

Informe de valoración programa de formación

En este documento se presentan los resultados del instrumento de valoración que se aplicó a los maestros estudiantes del programa de formación. El formulario buscó recoger las percepciones en torno al curso en general, la dotación y los materiales, el formador, su propio desempeño y sugerencias.

Las respuestas fueron tipo test de opción múltiple en una escala de valor de 1 a 5, donde 1 es la nota mínima y 5 la máxima.

Durante el periodo en que se realizó esta actividad, se obtuvieron 263 respuestas a la solicitud de diligenciar el formulario de valoración, lo cual equivale al 48.2% de los maestros estudiantes.

La distribución de la participación se dio de la siguiente manera:

INEM	Liceo	Normal	Celmira Bueno	IETI	otros
39,5%	21,7%	16,7%	8,4%	9,5%	4,2%

El primer componente a valorar fue **el curso** en sus generalidades, obteniendo los siguientes resultados:

	1	2	3	4	5	Sin respuesta
¿Le quedaron a usted claros, desde el inicio, los objetivos del programa de formación?	1,1 %	4,2 %	20,5 %	39,2 %	35,0 %	0 %
¿Los contenidos abordados hasta el momento han sido pertinentes para su formación?	1,5 %	4,2 %	20,9 %	40,7 %	31,6 %	1,1 %
¿El conocimiento previo con que llegó ha sido suficiente para su comprensión?	4,2 %	14,1 %	32,3 %	27,0 %	20,2 %	2,3 %
¿Qué tan relevante considera que es el programa de formación para su desempeño docente?	0,4 %	2,7 %	14,4 %	36,9 %	44,9 %	0,8 %
En general, ¿qué tan satisfecho está usted con el programa de formación?	1,5 %	8,7 %	30,0 %	36,1 %	23,6 %	0,0 %

Se puede apreciar en las respuestas de los maestros estudiantes que en general se encuentran satisfechos. Debe resaltarse que el porcentaje más alto (44,9%) en este componente coincide con la mayor calificación posible y hace referencia a la relevancia del programa de formación para el desempeño de su práctica profesional. Mientras que la nota más baja con el mayor porcentaje (32,3%) se ubica en el ítem alusivo al conocimiento previo con que los docentes abordan el programa de formación.

El segundo grupo de preguntas indagó la percepción de los maestros estudiantes con relación a **la dotación y los materiales** desde tres amplias dimensiones:

	1	2	3	4	5	Sin respuesta
Las condiciones técnicas (conectividad y equipos) ¿han favorecido el desarrollo de la formación?	8,0 %	29,3 %	41,1 %	18,6 %	2,3 %	0,8 %
Los recursos y materiales suministrados ¿han aportado al desarrollo y enriquecimiento de los contenidos?	3,0 %	9,1 %	28,5 %	45,6 %	12,5 %	1,1 %
¿Cómo valora la actualidad de contenidos, lecturas, casos y materiales usados hasta el momento?	1,1 %	3,8 %	16,3 %	51,0 %	27,0 %	0,8 %

Nuevamente se evidencia la percepción en los niveles de satisfacción positiva. Predomina la valoración correspondiente a la nota 4 tanto en el uso de recursos y materiales (45,6%) como en su actualidad (51%) para el desarrollo de las sesiones. En contraparte se observa una tendencia de menor satisfacción en lo concerniente a las condiciones técnicas (41,1% con una nota de 3, seguido del 29,3% con nota de 2).

El maestro formador fue el tercer componente explorado con el instrumento de valoración. Los ítems formulados buscaron recoger aspectos básicos del programa como son la claridad de los objetivos, el cumplimiento de las sesiones y algunos rasgos de la dinámica establecida entre formador y estudiante:

	1	2	3	4	5	Sin respuesta
¿El maestro/a formador ha planeado adecuadamente cada clase?	1,1 %	2,3 %	8,7 %	36,1 %	49,4 %	2,3 %
¿El maestro/a formador ha cumplido con el horario establecido para el curso?	0,0 %	0,4 %	0,8 %	17,5 %	79,5 %	1,9 %
¿El maestro/a formador es claro en sus explicaciones?	1,1 %	4,9 %	15,2 %	31,9 %	43,3 %	3,4 %
¿El maestro/a formador responde a las preguntas y comentarios de los maestros/as estudiantes?	0,8 %	3,8 %	10,6 %	29,3 %	53,2 %	2,3 %
¿El maestro/a formador lidera y motiva la participación activa de los estudiantes?	0,8 %	2,7 %	14,4 %	28,9 %	49,8 %	3,4 %
¿La metodología empleada facilita la reflexión y apropiación de los conocimientos y habilidades?	2,3 %	6,8 %	22,8 %	30,0 %	34,6 %	3,4 %
¿El maestro/a formador estimula a los maestros/as estudiantes en la apropiación de conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica docente?	1,1 %	1,5 %	16,0 %	32,3 %	44,9 %	4,2 %
¿El maestro/a formador es equitativo, imparcial y respetuoso en el trato con los maestros estudiantes?	0,4 %	0,8 %	2,3 %	20,2 %	74,1 %	2,3 %
En general, ¿qué tan satisfecho está usted con su maestro formador?	0,8 %	1,1 %	18,3 %	26,2 %	50,6 %	3,0 %
¿El maestro/a formador indicó claramente al inicio, los criterios de evaluación para ser certificado en el programa de formación?	0,0 %	4,6 %	14,8 %	30,4 %	49,0 %	1,1 %

En todos los ítems del componente se obtuvo una valoración con la nota máxima posible, sobresaliendo el cumplimiento con el horario y el trato respetuoso que se tiene con los estudiantes (79,5% y 74,1% respectivamente). La metodología, a pesar de obtener nota de 5 por la mayoría de los estudiantes, es el aspecto que porcentualmente se observa como el más bajo del componente (34,6%).

También se preguntó sobre la percepción que ellos tienen hasta el momento del desempeño como maestro estudiante. Esta **autoevaluación** tuvo cuatro elementos:

	1	2	3	4	5	Sin respuesta
¿Cómo califica su dedicación presencial al programa?	0,4 %	0,0 %	8,4 %	47,9 %	41,8 %	0 %
¿Cómo califica su dedicación virtual al programa?	1,5 %	4,6 %	23,6 %	53,2 %	16,0 %	1,1 %
¿Cómo califica la calidad de sus aportes en general ?	0,4 %	2,3 %	18,6 %	62,4 %	15,2 %	1,1 %
¿Qué tan preparado considera que se encuentra para dictar una clase donde cada uno de sus estudiantes tenga un computador conectado a Internet?	2,3 %	9,9 %	36,5 %	38,0 %	12,2 %	1,1 %

En este componente se observa una valoración satisfactoria del propio desempeño percibido por los maestros estudiantes. Todos los ítems obtuvieron la mayoría de respuestas en la nota 4, donde el criterio más alto se relaciona con la calidad de los aportes realizados a las clases (62,4%) y el más bajo hace referencia a sentirse preparados en el escenario final de aulas 1:1 (38%).

El último apartado del instrumento formuló dos preguntas abiertas que pretendían recoger las percepciones sobre las fortalezas y debilidades. En este sentido, los maestros estudiantes consideran positivo:

- Buena actitud por parte de los maestros formadores, prontitud en las respuestas electrónicas y pertinencia de sus aportes.
- Reiterativamente, la paciencia de los formadores.
- Novedad en las prácticas docentes mediadas por las TIC.
- Amplitud en el conocimiento de herramientas virtuales.
- Algunos de los maestros estudiantes ya están aplicando lo aprendido con sus estudiantes de la IE que tienen a cargo, quienes expresan satisfacción por ello.

Sobre los elementos que sugieren revisar y ajustar se encuentran:

- Es necesario solucionar las dificultades de software en los equipos (disponibilidad de flash, Chrome, otras aplicaciones).
- Debe mejorarse la velocidad en la conectividad.
- Desmotivación al no tener aulas donde vivenciar la formación recibida.
- Mejor empalme con los monitores que los reemplazan en las clases.
- Agregar monitorias para los docentes con dificultades en la apropiación de las TIC.
- El alcance propuesto es muy ambicioso para la corta duración del programa.
- Generar guías más detalladas para seguir al formador en las clases.
- Establecer niveles previos a la distribución en los grupos, acorde al dominio de las TIC.
- Menor volumen de lecturas.
- El ritmo muy rápido para dar cumplimiento con el programa, desmotiva.
- Se sugiere un mayor énfasis en herramientas tecnológicas relacionadas con las áreas obligatorias específicas .
- Agregar más horas de practica presencial.